BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3642-8/20
Mostar, 14.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke, žalba od 08.12.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 04/530 od 24.11.2020. godine za predmet nabave: *Lot 1611 C NCR Papir,* ugovornog tijela KJKP „Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 14.01.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.
3. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova zastupanja po opunomoćeniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke, za sastav žalbe bez broja od 08.12.2020. godine.

O b r a z l o ž e n j e

KJKP „Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: *Lot 1611 C NCR Papir,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 257-7-1-156-3-181/20 od 28.08.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 04/530 od 24.11.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 16.12.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 25.12.2020. godine.

PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 04/530 od 24.11.2020. godine i Zapisnika o ocjeni ponuda u predmetu javne nabave: LOT 1611 C NCR PAPIR, broj 13521/2 od 12.10.2020. godine, a sve u vezi sa Tenderskom dokumentacijom za Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda za nabavu roba LOT 1611 C NCR - PAPIR, Obavještenja o nabavi broj: 257-7-1-156-3-181/2, za potrebe ugovornog tijela KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo.
Navedene odluke, Žalitelj je primio dana 03.12.2020. godine, te je žalba blagovremena.

Pobijanom odlukom Ugovorno tijelo dodjeljuje okvirni sporazum za nabavu robe „FORTUNA COMERC“ d.o.o. Sarajevo, kao ponuditelju sa najbolje ocjenjenom ponudom, a ponuda Žalitelja, pobijanim Zapisnikom, kao i osporenom Odlukom, ocijenjena je kao nepotpuna, te je Ugovorno tijelo u pogledu iste postupilo u skladu sa člankom 68. stavak (4) ZJN, i ista je odbačena.
Nezadovoljan sadržajem donesene Odluke i sadržajem zapisnika na osnovu koga je donesena pobijana odluka, stoga Žalitelj ulaže ovu žalbu i to iz sljedećih razloga:
Ponuda Žalitelja, sačinjena je u potpunosti u skladu sa uvjetima koje je odredilo Ugovorno tijelo u Tenderskoj dokumentaciji, te je ista trebala biti ocjenjena kao prihvatljiva, u skladu sa člankom 2. stavak (1) točka 1), alineja l) ZJN.
Osporenim Zapisnikom, Ugovorno tijelo ocjenjuje ponudu Žalitelja kao neprihvatljivu navodeći da je Žalitelj u koverti za dostavu ponude dostavio dvije koverte i ubacio pojedinačne listove papira u boji koje nije uvezao, niti na bilo koji način označio, niti dostavio uz ponudu, a bio je obavezan jer su to obavezni uzorci traženi u Aneksu 3, koji imaju mogućnost uvezivanja da čine cjelinu.
Prema mišljenju Komisije za javne nabave, sastavni dio ponude trebaju činiti traženi uzorci u A4 formatu. Cijeneći da Žalitelj u ponudi nije nigdje naveo da dostavlja uzorke i kao oni nisu propisno dostavljeni, uvezani i označeni, Komisija je konstatirala da ponuda nije potpuna i ne ispunjava uvjete iz TD.
Predmetnim Aneksom 3, Tehnički podaci i elementi ponude, u dijelu dodatni opis, propisano je da se dostavlja 2 lista, drugi list zeleni, PRIMA I PRENOSI A1 FORMAT (86 x 61 cm), gramatura od 50 - 60gr, te da se dobavljač obavezuje da uz ponudu dostavi traženi uzorak u A4 formatu.
Žalitelj je u svojoj ponudi u potpunosti ispoštovao uvjete propisane Aneksom 3 TD, te dostavio tražene uzorke na način kako je iste zahtijevalo i propisalo Ugovorno tijelo.
Navedeno ne može biti razlog za odbacivanje ponude, s obzirom da je ponuda Žalitelja sačinjena u skladu sa zahtijevanim uvjetima koje je propisalo samo Ugovorno tijelo u Aneksu 3 TD.
Nadalje, ponuda izabranog ponuditelja „FORTUNA COMERC“ d.o.o. Sarajevo, nije sačinjena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, te je primjenom članka 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama, istu trebalo odbaciti.
Točkom 8.1 TD, Nacrt ugovora ili osnovni elementi ugovora, propisano je, da je sastavni dio tenderske dokumentacije Nacrt okvirnog sporazuma, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuditelji su dužni uz ponudu dostaviti Nacrt okvirnog sporazuma u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove Nacrta okvirnog sporazuma.
Suprotno navedenom, izabrani ponuditelj je dostavio Nacrt ugovora, a u istom nije unio podatke svoje ponude, niti je isti parafirao.
Kako je izabrani ponuditelj postupio suprotno uvjetima propisanim TD, te dostavljena tražena dokumentacija nije uredna, ponuda istog nije sačinjena u skladu sa TD.
Postupak javnih nabava je strogo formalan postupak i obavezno je poštovanje zahtjeva datih TD, te je dužnost Ugovornog tijela prije izbora ponuditelja kojem će biti dodijeljen ugovor, jeste utvrđivanje ispravnosti svih ponuda. U skladu sa člankom 68. stavak 4 točka i) Zakona o javnim nabavama, Ugovorno tijelo je dužno odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu u slučaju da ponuda nije potpuna ili je sačinjena suprotno zakonskim propisima, te je navedeno bilo potrebno učiniti sa ponudom ponuditelja „FORTUNA COMERC“ d.o.o. Sarajevo.
S obzirom na sve prethodno navedeno, Žalitelj predlaže da Ugovorno tijelo usvoji žalbu te poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 04/530 od 24.11.2020. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda u predmetu javne nabave: LOT 1611 C - NCR PAPIR, broj 13521/2 od 12.10.2020. godine, a sve u vezi sa Tenderskom dokumentacijom za Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda za nabavu roba LOT 1611 C NCR - PAPIR, Obavještenja o nabavi broj: 257-7-1-156-3- 181/2, za potrebe ugovornog tijela KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo, izvrši ponovnu ocjenu ponuda, odbaci

ponudu ponuditelja „FORTUNA COMERC“ d.o.o. Sarajevo, kao neprihvatljivu, ocjeni ponudu Žalitelja „PRIMAPROM“ d.o.o. Banja Luka kao prihvatljivu, te donese odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja - Žalitelja.
Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji ovu žalbu, Žalitelj predlaže da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH, te zahtijeva od Ureda za razmatranje žalbi BiH da žalbu usvoji, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 04/530 od 24.11.2020. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda u predmetu javne nabave: LOT 1611C - NCR PAPIR, broj 13521/2 od 12.10.2020. godine, a sve u vezi sa Tenderskom dokumentacijom za Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda za nabavu roba LOT 1611 C NCR - PAPIR, Obavještenja o nabavi broj: 257-7-1-156-3-181/2, za potrebe ugovornog tijela KJKP "GRAS" d.o.o. Sarajevo, i predmet vrati Ugovornom tijelu na ponovni postupak.
Žalitelj zahtjeva od Ureda za razmatranje žalbi BiH troškove pravnog zastupanja u ovom postupku u iznosu od 1.316,25 KM, u skladu sa troškovnikom, kao i naknadu na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu u kojem Ured za razmatranje žalbi BiH obaveže Žalitelja.
Troškovnik:
Sastav pravnog lijeka sa uvećanjem, 450 bodova - tar.br.2, odnosno 900,00 KM bez PDV-a
Paušalna nagrada 25% odnosno 225,00 KM Vrijednost boda 2 KM - čl. 14 PDV 17% odnosno 191,25 KM Ukupan iznos sa PDV-om - 1.316,25 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je objavilo, na osnovu Plana nabava roba, usluga i radova za 2020. godinu i Odluke o pokretanju postupka javne nabave broj: 04/334 od dana 21.08.2020. godine, Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda za nabavu roba: LOT 1611 C NCR – PAPIR, Obavještenje o nabavi broj: 257-7-1-156-3-181/20, objavljeno je dana 28.08.2020. godine na portalu javnih nabava, sažetak Obavještenja o nabavi objavljen je u „Službenom glasniku BIH“ broj: 67/18 od 28.09.2018. godine. Istoga dana upućeni su pozivi za sudjelovanje u postupku nabave roba LOT 1611 C NCR PAPIR po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda. U obavještenju je navedeno da se namjerava zaključiti okvirni sporazum sa jednim ponuditeljem, trajanje okvirnog sporazuma 1 godina, procijenjena vrijednost nabave: 24.200,00 KM.
Prije nego se upustilo u meritorno odlučivanje po žalbi Ugovorno tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, te je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštene osobe i dostavljena u dovoljnom broju primjeraka.
Cijeneći navode izjavljene u predmetnoj žalbi Ugovorno tijelo je utvrdilo da je ista neosnovana, te se prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi BiH na postupanje, sa izjašnjenjem kako slijedi:
Žalbeni navodi su netočni i odbijaju se u cijelosti.
Žalitelj „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka nije dostavio uz ponudu uzorke NCR PAPIRA koji su traženi u Anexu 3 u kojem stoji: DOBAVLJAČ SE OBAVEZUJE DA UZ PONUDU DOSTAVI TRAŽENI UZORAK U A4 FORMATU.
U točki 4.2. Tenderske dokumentacije je precizirano: Ponuda treba biti otkucana ili napisana neizbrisivom tintom. Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani (što podrazumijeva da dokumentacija bude uvezana u posebnoj grafičkoj tehnici ili da je zapečaćena jamstvenikom) i sve strane ponude moraju biti numerirane (izuzev štampane literature, brošura, kataloga i sl. ukoliko isti ne sadrže vlastitu numeraciju). Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani ponuditelj obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.

Žalitelj u svojoj ponudi na stranici 5. (Sadržaj ponude) nigdje ne navodi da dostavlja tražene uzorke. Listove papira u boji (bijeli, plavi zeleni i rozi) dostavio je po jedan primjerak, neobilježene i neuvezane. Iste Ugovorno tijelo dostavlja uz kopiju ponude Žalitelja.
Kako se radi o NCR papiru u boji, a koje je Žalitelj dostavio po jedan primjerak posebno u koverti sa original i kopijom ponude, i isti se ne mogu kopirati, traži da se isti vrate Ugovornom tijelu, KJKP „Gradski saobraćaj " d.o.o. Sarajevo nakon okončanja postupka po žalbi.
Ugovorno tijelo ističe da, i da su dostavljeni listovi bili uvezani, nedostaje uzorak žute boje, a ne postoji niti jedan razlog zbog kojeg bi bilo nemoguće uvezati listove papira kao uzorak uz ponudu kako je i traženo tenderskom dokumentacijom.
Za razliku od Žalitelja, ponuditelj „Fortuna comerc" d.o.o. Sarajevo je na stranici 1. ponude (Sadržaj ponude) pod 8. naveo „Traženi uzorci iz Anexa 3", u Anexu 3 u napomeni ponuditelja napisao na kojim stranicama se nalaze obavezni uzorci i iste uvezao na naznačenim stranicama sa opisom, potpisom i pečatom.

Ugovorno tijelo nadalje ističe kako je netočan žalbeni navod Žalitelja da ponuda izabranog ponuditelja „FORTUNA COMERC" d.o.o. Sarajevo, nije sačinjena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, te se odbija u cijelosti.
Točkom 8 Tenderske dokumentacije definirano je: *„Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt okvirnog sporazuma u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuditelji su dužni uz ponudu dostaviti nacrt okvirnog sporazuma u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove nacrta okvirnog sporazuma".*
Iz citiranog je vidljivo da su u Nacrt okvirnog sporazuma već uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuditelji su dužni unijeti podatke iz svoje ponude te parafirati sve listove okvirnog sporazuma.
Ugovorno tijelo navodi kako je ponuditelj „FORTUNA COMERC" d.o.o. Sarajevo u Nacrt okvirnog sporazuma upisao podatke iz svoje ponude, a to su cijena bez PDV, cijena sa PDV, način plaćanja i rok isporuke, a obje strane Nacrta okvirnog sporazuma je ponuditelj „FORTUNA COMERC" d.o.o. Sarajevo ovjerio pečatom i potpisao.
Iz svega naprijed navedenog Ugovorno tijelo smatra kako je žalba neosnovana, te da je ispravno ocijenilo kao neprihvatljivu ponudu ponuditelja „PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, advokatu iz Banja Luke, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, advokatu iz Bijeljine, dostavljenu u konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda za nabavu roba: „LOT 1611 C NCR PAPIR" i pravilno primijenilo odredbe Zakona o javnim nabavama i tenderske dokumentacije i ocijenilo kao prihvatljivu ponudu ponuditelja „Fortuna comerc d.o.o. Sarajevo.
Ugovorno tijelo je postupajući po žalbi, uvidom u kompletnu dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabave, izvršilo analizu svakog navoda u žalbi pojedinačno i u međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te smatra da se žalba treba odbiti kao neosnovana.
Kako je Ugovorno tijelo žalbu Žalitelja ocijenilo kao neosnovanu nije razmatralo zahtjev za naknadu iskazanih troškova pravnog zastupanja u ovom postupku.
Na osnovu naprijed navedenog, opreza radi napominje da Žalitelj nema aktivnu legitimaciju u skladu sa člankom 97. ZJN-a.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3642-4/20 od 17.12.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-3642-5/20 od 17.12.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj navodi kako je Ugovorno tijelo pobijanim Zapisnikom, kao i osporenom Odlukom, njegovu ponudu ocijenilo kao nepotpunu, te je postupilo u skladu sa člankom 68. stavak (4) ZJN, i ista je odbačena.
Žalitelj nadalje ističe kako je njegova ponuda sačinjena u potpunosti u skladu sa uvjetima koje je odredilo Ugovorno tijelo u Tenderskoj dokumentaciji, te je ista trebala biti ocjenjena kao prihvatljiva, u skladu sa člankom 2. stavak (1) točka 1), alineja l) ZJN.
Osporenim Zapisnikom, Ugovorno tijelo ocjenjuje ponudu Žalitelja kao neprihvatljivu navodeći da je Žalitelj u koverti za dostavu ponude dostavio dvije koverte i ubacio pojedinačne listove papira u boji koje nije uvezao, niti na bilo koji način označio, niti dostavio uz ponudu, a bio je obavezan jer su to obavezni uzorci traženi u Aneksu 3, koji imaju mogućnost uvezivanja da čine cjelinu.
Žalitelj ističe kako navedeno ne može biti razlog za odbacivanje ponude, s obzirom da je ponuda Žalitelja sačinjena u skladu sa zahtijevanim uvjetima koje je propisalo samo Ugovorno tijelo u Aneksu 3 TD.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako Žalitelj „Primaprom" d.o.o. Banja Luka nije dostavio uz ponudu uzorke NCR PAPIRA koji su traženi u Anexu 3 u kojem stoji: DOBAVLJAČ SE OBAVEZUJE DA UZ PONUDU DOSTAVI TRAŽENI UZORAK U A4 FORMATU.
Kako se radi o NCR papiru u boji, a koje je Žalitelj dostavio po jedan primjerak u posebnoj koverti sa original i kopijom ponude, i isti se ne mogu kopirati, te Ugovorno tijelo ističe da, i da su dostavljeni listovi bili uvezani, nedostaje uzorak žute boje, a ne postoji niti jedan razlog zbog kojeg bi bilo nemoguće uvezati listove papira kao uzorak uz ponudu kako je i traženo tenderskom dokumentacijom.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u točku 4.2. Tenderske dokumentacije i utvrdilo kako je istom propisano: *Ponuda treba biti otkucana ili napisana neizbrisivom tintom.* ***Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani*** *(što podrazumijeva da dokumentacija bude uvezana u posebnoj grafičkoj tehnici ili da je zapečaćena jamstvenikom) i sve strane ponude moraju biti numerirane (izuzev štampane literature, brošura, kataloga i sl. ukoliko isti ne sadrže vlastitu numeraciju). Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani ponuditelj obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.*

Također je uvidom u Anex 3 Tehnički podaci i elementi ponude, koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, utvrđeno kako je Ugovorno tijelo propisalo ponuditeljima obavezu da uz ponudu dostave traženi uzorak u A4 formatu u bojama (zeleni, bijeli, žuti, plavi i roze) te je ostavljena rubrika u koju ponuditelj upisuje napomenu.

Uvidom u ponudu Žalitelja ovo tijelo je utvrdilo kako u sadržaju ponude (stranica 5. ponude) nije navedeno da se u sastavu ponude nalaze i zahtijevani uzorci papira, niti je u Anexu 3 - obrascu za cijenu ponude (stranica 13. ponude) u napomeni navedeno da se dostavljaju traženi uzorci.

Ono što je nesporno među strankama je činjenica da je Žalitelj dostavio uzorke u posebnoj koverti, što Ugovorno tijelo smatra spornim i zbog čega je, između ostalog, cijenilo kao razlog ocjenjivanja ponude Žalitelja neprihvatljivom.
Ovo tijelo smatra kako činjenica da su uzorci dostavljeni odvojeno od ponude, tj. nisu uvezani u ponudu, u konkretnom slučaju ne predstavlja razlog za odbacivanje ponude, jer je Ugovorno tijelo u Anexu 3 propisalo da se dobavljač obvezuje da uz ponudu dostavi traženi uzorak u A4 formatu, a nije propisano da se traženi uzorak uvezuje u ponudu.

Međutim, ovo tijelo smatra kako je presudna činjenica da Žalitelj nije dostavio sve uzorke papira, tj. nije dostavio uzorak papira u **žutoj boji**, što je ovo tijelo utvrdilo uvidom u spis i dostavljene uzorke, a Žalitelj ovu činjenicu nije osporavao, nakon što mu je ovo tijelo dostavilo izjašnjenje Ugovornog tijela u kojem je istaknuta ta činjenica.
Ovo tijelo zaključuje kako je Ugovorno tijelo pravilno odbacilo ponudu Žalitelja u skladu s odredbom članka 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama, jer ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjev iz tenderske dokumentacije, te se žalbeni navod Žalitelja smatra **neosnovanim.**

U drugom žalbenom navodu Žalitelj osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja „FORTUNA COMERC" d.o.o. Sarajevo, te ističe kako ista nije sačinjena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, te je primjenom članka 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama, istu trebalo odbaciti, navodeći kako u Nacrt okvirnog sporazuma, nisu uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije, a ponuditelji su dužni uz ponudu dostaviti Nacrt okvirnog sporazuma u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove Nacrta okvirnog sporazuma.

Ugovorno tijelo navodi kako je ponuditelj „FORTUNA COMERC" d.o.o. Sarajevo u Nacrt okvirnog sporazuma upisao podatke iz svoje ponude, a to su cijena bez PDV, cijena sa PDV, način plaćanja i rok isporuke, a obje strane Nacrta okvirnog sporazuma je ponuditelj „FORTUNA COMERC" d.o.o. Sarajevo ovjerio pečatom i potpisao.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo kako je na stranicama 20. i 21. ponude dostavljen Nacrt okvirnog sporazuma u koji su upisani, tj. vjerno i istovjetno preneseni podaci iz ponude, a to su cijena bez PDV, cijena sa PDV, način plaćanja i rok isporuke, a Nacrt okvirnog sporazuma je parafiran i ovjeren pečatom ponuditelja, te ovo tijelo utvrđuje kako je ponuditelj ispunio propisani zahtjev iz točke 8.1 tenderske dokumentacije, kojom je propisano da su ponuditelji dužni uz ponudu dostaviti Nacrt okvirnog sporazuma u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove Nacrta okvirnog sporazuma.
Kako je jasno utvrđeno da je ponuditelj postupio upravo na propisani način, ovo tijelo i ovaj žalbeni navod smatra **neosnovanim.**

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupan spis zaključilo kako je Ugovorno tijelo ispravno postupilo donoseći Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 04/530 od 24.11.2020. godine za predmet nabave: *Lot 1611 C NCR Papir*, te se žalbeni navodi kao i žalba u cjelini smatra **neosnovanim.**

Odbija se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova zastupanja po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke, žalba od 08.12.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 04/530 od 24.11.2020. godine za predmet nabave: *Lot 1611 C NCR Papir,* ugovornog tijela KJKP „Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo, u zahtijevanom iznosu od 1.316,25 KM, budući da je žalba odbijena.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, budući da je žalba odbijena.

Zbog svega navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr.Samir Buljina

Dostaviti:

- PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću
- KJKP „Gradski saobraćaj" d.o.o. Sarajevo
- FORTUNA COMERC d.o.o. Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*